



Beskæftigelsesministeriet
cc. Kirkeministeriet og Folketingets Kirkeudvalg

18. januar 2023

Høringsvar: Forslag til lov om konsekvenser ved afskaffelsen af store bededag som helligdag

J.nr. 2023-197

Landsforeningen af Menighedsråd er af den klare opfattelse, at proceduren for afskaffelse af Bededag, som den beskrives i lovforslagets indledning, tilsidesætter folkekirkeordningen.

Det fremgår af bemærkningerne, at helligdagen kan afskaffes ved kgl. resolution fordi den er indført ved en sådan. Folkekirkeordningen beror imidlertid i dag på, at folkekirken (biskopperne) som minimum inddrages i ændringer af folkekirkens indre anliggender, som f.eks. ændring af helligdage.

Landsforeningen af Menighedsråd har noteret sig i den offentlige debat, at kirkeministeren agter at inddrage biskopperne i udfærdigelsen af en kgl. resolution om afskaffelse af Bededag som en helligdag.

En sådan inddragelse fremgår imidlertid ikke af lovforslaget. Kirkeministeren bør i forbindelse med lovgivningen forpligtes til i henhold til den folkekirkelige ordening at inddrage biskopperne i udfærdigelsen af den påtænkte kgl. resolution om afskaffelse af Bededag som en helligdag.

Landsforeningen af Menighedsråd har ikke forholdt sig til regeringens ønske om at øge arbejdsudbudet og forsvarsudgifterne ved at afskaffe en helligdag, men alene til fremgangsmåden og udmøntningen.

Angående løntillæg, idet hovedparten af menighedsrådenes ansatte ikke har fri store bededag:

Det fremgår af forslaget, at alle månedslønnede og andre, der aflønnes for en anden fast periode, vil skulle have et løntillæg svarende til værdien af en almindelig arbejdsdag. Det er arbejdsgiverne, i vores tilfælde menighedsrådene, der skal afholde udgiften til løntillægget, som opgøres som 0,45 pct. af årslønnen.

Statens arbejdstidsaftale finder ikke anvendelse på hovedparten af aftalerne på folkekirkens område. Dette indebærer, at søgnehelligdage, herunder store bededag, er arbejdsdage, uden kompenserende frihed, for medarbejdere omfattet af disse aftaler.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med lovforslaget er et ønske om at sikre, "at de lønmodtagere, der skal arbejde mere, får løn for det ekstra arbejde". Det fremgår desuden, af bemærkningerne til § 3, stk. 2, at man har beregnet compensationen med udgangspunkt i, at lønmodtagerne har 8 helligdage i et gennemsnitligt standardarbejdsår. Dette er imidlertid ikke tilfældet i folkekirken. Som lovforslaget er fremsat, er der ikke taget højde for, at hovedparten af menighedsrådenes ansatte ikke har fri store bededag, og derfor ikke skal kompenseres for, at store bededag bliver en arbejdsdag. Dette bør efter vores opfattelse tydeliggøres i lovens § 3, stk. 1.

Af forslaget fremgår det, at lovforslaget ikke berører bestemmelser m.v. i kollektive overenskomster om opsparing til søgnehelligdage, herunder om opsparingsprocenter og fritvalgsordninger. Af bemærkningerne til § 2, stk. 2, fremgår det, at aftalte opsparingsprocenter ikke reduceres, selvom der bliver en helligdag mindre, og at det må forventes at have den konsekvens, at søgnehelligdagsbetaling bliver tilsvarende større på de tilbageværende søgnehelligdage. Dette indebærer efter vores opfattelse en unødvendig yderligere forøgelse af arbejdsgiverens udgifter.

Med venlig hilsen

Søren Abildgaard
Formand