

Provstiudvalget og provstens rolle

Anton Pihl, Strukturudvalget

Provstiudvalget og provstens rolle

Baggrund for oplægget til delegeretmødet

- Et forslag i 2018 fra to distriktsforeninger om valg af provst blev ikke vedtaget.
- Bestyrelsen tilkendegav at vi vil arbejde med spørgsmålet i et bredere perspektiv.
- På midtvejsmødet omtalte vi kort bestyrelsens overvejelser.
- På delegeretmødet fremsætter vi et konkret oplæg, som skal favne denne bredde.

Hvad vil vi opnå?

- At få delegeretmødets tilkendegivelser af, hvordan foreningen bedst fremmer et godt og konstruktivt samspil mellem provstierne og sognene.
- Vi har brug for ret konkret at vide, hvor delegeretforsamlingen står i spørgsmålet.

Provstiudvalget og provstens rolle

Bestyrelsens udgangspunkt

- Debatten har vist, at forholdene er meget forskellige fra provsti til provsti.
- Provstierne skal have de nødvendige kompetencer og beføjelser til rådighed.
- Provster er forskellige, men det er også nødvendigt at tale om de provstiudvalg, som menighedsrådene vælger til at sætte rammerne for provstiets arbejde.
- Har provstiudvalget kompetencerne, styrken og viljen til et ligeværdigt samarbejde med en dygtig og ambitiøs provst?

Seks forslag vedrørende

1. Valgform til provstiudvalg
2. Valg af formand for provstiudvalget
3. Løbende forventningsafstemning mellem provstiudvalg og menighedsråd
4. Provstens rolle og ansvar
5. Ansættelse af provst
6. Faste provstesogne

1. Det samlede provstiudvalg skal vælges på en valgforsamling

Situationen i dag

- Som ved hidtidige menighedsrådsvalg er der sjældent afstemningsvalg til provstiudvalg og stiftsråd.
- Den nye valgform til menighedsrådsvalg med valgforsamling kan med fordel også gælde for valg til provstiudvalg.
- Det er positivt med en præst i provstiudvalget. Men præster kan i dag stemme både på menighedsrepræsentant og på præsterepræsentant.

Bestyrelsen planlægger at spørge delegeretforsamlingen om den kan støtte:

- at valget til provstiudvalg sker på en valgforsamling?
- at præsten vælges på lige fod med lægfolk og at alle stemmer på alle?
- at der skal kunne udløses afstemningsvalg for en eller begge grupper?

2. Landsforeningen anbefaler, at provstiudvalget vælger en læg formand

Situationen i dag

- Provsten har stemmeret i og er forretningsfører for provstiudvalget.
- I forbindelse med valget i 2017 argumenterede Landsforeningen for at man valgte en lægperson som formand. Derved tydeliggøres den politiske ledelse.
- Ca. halvdelen af provstiudvalgene har valgt en læg formand. I valgperioden før var det ca. tredjedel.
- Lokale forhold er forskellige. En anbefaling uden lovændring giver plads til lokal forskellighed.

Bestyrelsen planlægger at spørge delegeretforsamlingen om den kan støtte:

- at Landsforeningen klart anbefaler provstiudvalgene at vælge en læg formand?

3. Løbende forventningsafstemning mellem provstiudvalg og menighedsråd

Situationen i dag

- På det årlige budgetsamråd i provstiet skal målsætninger for udgifter og ligning set i et flerårigt perspektiv drøftes.
- Det er bestyrelsens indtryk, at dette ikke er en tilstrækkelig forventningsafstemning mellem provstiudvalg og menighedsråd.
- Det skaber unødvendige konflikter.
- I mange provstier er der en god forventningsafstemning på budgetsamrådene, men desværre ikke alle steder.

Bestyrelsen planlægger at spørge delegeretforsamlingen om den kan støtte:

- at provstiudvalget på budgetsamrådet fremover skal fremlægge et forslag til målsætning for provstiets budget?

4. Provstens rolle og ansvar

Situationen i dag

- Der er stor forskel på den rolle provsten har i de to hovedfunktioner:
- Økonomi: Provsten har stemmeret og skal som forretningsfører føre provstiudvalgets beslutninger ud i livet.
- Gejstlig ledelse: Provsten er daglig leder af præsterne og er i denne funktion uafhængig af provstiudvalget.
- Derudover har provsten i stadig flere provstier – med menighedsrådenes opbakning – en uformel rolle som katalysator for samarbejde og udvikling.

Bestyrelsen planlægger at spørge delegeretforsamlingen om den kan støtte:

- at der ikke er behov for ændring af reglerne vedrørende provstens roller og ansvar?

5. Ansættelse af provst

Situationen i dag

- Afhængigt af provstestillingens omfang har provstiudvalget forskellig grad af indflydelse på ansættelsen af provst.
- Nogle steder inddrages provstiudvalgene mere end loven kræver.
- Der kan være behov for at sikre et højere minimumsniveau for inddragelse af provstiudvalgene.
- Også provstesognets interesse i en god præst skal tilgodeses.

Bestyrelsen planlægger at spørge delegeretforsamlingen om den kan støtte:

- at hovedreglerne for ansættelse af provst fastholdes uændret?
- at bestyrelsen arbejder for et højere minimumsniveau for inddragelse af provstiudvalget f.eks. vedrørende stillingsbeskrivelse?

6. Faste provstesogne

Situationen i dag

- Provstiudvalget kan placere provstikontoret efter behov
- Provstestillingen hører til et fast pastorat. Formålet er at tiltrække provstekandidater fra andre provstier.
- Det fungerer godt nogle steder at provstesognet ligger fast, og andre steder opleves det som en unødvendig binding.

Bestyrelsen planlægger at spørge delegeretforsamlingen om den kan støtte:

- at faste provstesogne fortsat er udgangspunktet, men at det skal være muligt at vælge en anden løsning

Drøftelse

- Vil forslagene fremme et godt og konstruktivt samspil mellem provstierne og sognene?
- Uden at genere de steder, hvor det allerede fungerer godt?
- Er der noget bestyrelsen bør justere inden delegeretmødet?

De seks forslag vedrører

1. Valgform til provstiudvalg
2. Valg af formand for provstiudvalget
3. Løbende forventningsafstemning mellem provstiudvalg og menighedsråd
4. Provstens rolle og ansvar
5. Ansættelse af provst
6. Faste provstesogne